

### THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

# Monday, 31st January 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (The Hon. Sri S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

#### I .- QUESTIONS AND ANSWERS.

### STARRED QUESTIONS.

Madras Loan, 1977.

\* 16 Q.—PULAVAR K. GOVINDAN: Will the Hon. the SRI M. KALYANASUNDARAM : Chief Minister be peased to state :-

(a) the total amount subscribed under 51 per cent Mudras Loan, 1977; and (b) the particulars of targets fixed for each district and

actual subscriptions in each district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The total amount subscribed to the 51 per cent Madras Loan, 1977, was Rs. 14,44,27,200.

(b) The Collectors were asked to canvass support for the loan and the actual subscriptions in each district were as given below :-

Name of District.

Actual subscription excluding Indian Bank remittances at Madras on behalf of their branches at districts.

KHS.)

	14			1 L	(RUPLES IN LAK
Coimbatore		AL	ONE	TR	121.471
Madurai					128-261
Tirunelveli					97.569
Thanjavur					102.375
Tiruchirappalli					106.381
Salem				2000	89.691
South Arcot		e librio		196.00	71.481
North Arcot					71.825
Ramanathapuram					54.697
Chingleput		3.156.413		13 mg 10	54.632
Kanyakumari					19.457
The Nilgiris					8.829
Line of the State of			Total		926-660

[31st January 1966

திரு. மீ. கலியாண சுந்தரம்: சார், இந்தக் கடன் தொகை வசூலித்ததில் அவ்வளவும் பாங்க் மூலமாக வசூல் செய்யப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதிகமாக இருக்காது என்று நம்புகிறேன். இப்போது இவ்வாறு செய்வதில் வசதி குறைந்து வருகிறது, மேலும் இதைப்பற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லே.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தூலவர் அவர்களே, பாங்கியில் போட்ட பணத்தில் 5,000 ரூபாய் கேட்டு வாங்கிஞர்கள். ஒரு மாத காலத்தில் 3,250 ரூபாய் வரைதான் திருப்பிக் கொடுத்திருக்கிறுர்கள். மீதி 1,750 ரூபாய் ஒரு மாத காலத்தில் வசாததற்குக் காசணம் என்ன?

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம் : கேள்வி எனக்கு விளங்கவில்லே, தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவசம் சொல்லுகிறேன்

புலவர் கா. கோவிந்தன் : 5,000 ரூபாய் வாங்கியதில் 3,250 ரூபாய்தான் கொடுக்கக்கூடிய நிலே இருக்கிறது. 1,750 ரூ<mark>பாய் ஏன்</mark> வாவில்லே ?

க**ளம் திரு, எம், பக்தவத்சலம்** : கனம் அங்கத்தினர் சொல்<mark>வதை</mark> நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லே. ஆகவே, எப்படி இந்த**க் கேள்விக்கு** சமாதானம் சொல்வது ?

திரு. மீ. கலியாண சுந்தாம்: இந்தக் கடன் தொகை எழுப்பு வதும், பெறுவதும் அரசாங்கத்தினரின் தேவையால் என்பதிலே இருவித அபெப்பொயம் இருக்கமுடியாது. கிராமப்புறத்தில் இருந்து துதான் அதிகமாத வசூலிக்கப்பட்டது. கடுமையான முறைகளிலே வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கலம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அதிகமாக இராது என்று கூறிஞர்கள், ஆயிரம் ரூபாய்க்கு 5,000 ரூபாய் கட்டாயப்படுத்தி வகுலித்ததாக அரசாங்கத்திற்குப் புகார் வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம்: கட்டாயப்படுத்தி வசூல் செய் ததாகப் புகார் வரவில்லே.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கணக்குக் கொடுத்தது எந்த மாதம் வரை என்று சொல்ல முடியுமா? என்னுடைய மாவட்டத்தில் 8 லட்சம் என்று சொன்னுர்கள். ஆனுல் 15 லட்சத்திற்கு மேல் வசூல் ஆகியிருக்கிறது. ஆகையால் கணக்கு எந்த மாதம் வரை என்று சொல்லமுடியுமா என்று கேட்க விரும்பு கிறேன்.

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம்: சென்ற கடனுக்காக வசூலித் ததுதான் இது. நீலகிரியில் வசூலித்த தொகை எட்டு லட்சத்து எண்ணூற்று இருபத்தொன்பது என்று சொன்னேன்.

## 31st January 1966]

**தெரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்** : பொதுவாக, இந்தக் கடன் ஏழை மக்களும், நடுத்தா மக்களும்தான் கொடுத்திருக்கிறுர்கள். பணக் காரர்களுக்குப் பணம் தருவதற்கு மனம் வரவில்லே என்பது உண் மையா ? அப்படியானுல் அதற்குக் காரணம் என்ன ?

க**னம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்** : இம்மாதிரிக் கருத்தை நான்கூட தெரிவி த்திருக்கிறேன். ஆனுல் காரணம் சொல்ல முடியா*து*.

திரு, து. ப. அழகமுத்து: இம்மாதிரி கடன் தொகை வசூலிக்கப் பட்ட நேரத்தில், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எவ்வளவு வசூலிக்க வேண்டுமென்று உத்தாவு கலெக்டர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டதா? ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் எந்த அடிப்படையில் தொகை நிர்ண யிக்கப்பட்டது என்ற அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம்: எல்லா மாவட்டங்களும் பகிர்ந்து கொள்ளவேண்டுமென்ற வகையில்தான் உத்தேசமாகப் போடப்பட்டது, உத்தேசிக்கப்படுவதெல்லாம் வசூல் ஆகினிடு வதில்ஃ.

இரு. எஸ். முருகையன் : மாவட்டவாரியாக வசூலிக்கப் பணக் தைப் பற்றி . முகல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ஞர்கள் . இது முழுவதும் பணமாகக் கொடுக்கப்பட்டகா அல்லது பாங்க் அட்ஜஸ்ட்மென்ட் மூலமாக வசூல் செய்யப்பட்டதா ? அப்படி யாஞல், பாங்க் மூலமாக வசூல் செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

கனம் திரு, எம். பக்கவக்சலம் : முழுவ நம் வசூலி ந்த து தான் என்று நான் நிணக்கிறேன்.

திரு. சா. ராமசா**மி** : ஒன்றுக்கு 5 மடங்கு 10 மடங்கு **என்று** பாங்க் மூலமாக வகுல் செய்யப்படுவகை இனியாவது நிறு<mark>க்குவ</mark> வதற்கு உத்தரவு மேற்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு, எம். பக்கவத்சலம்: என்ன மாதிரி வசூல் செய்ய வேண்டும் என்ற கனம் அங்கத்தினர் சொல்லவில்லே, இதற்கு விடை அளிப்பதற்கில்லே,

புலவர் கா. கோவிந்தன் : வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக் கிய கோட்டா எவ்வளவு ? எந்த அடிப்படையில் இது உயர்த்தப் பட்டது ?

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம் : வட ஆற்காடு மாவட்டத்கிற்கு 50 லட்சம் என்று கோட்டா ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனல் எழுபத் தொரு லட்சத்து முன்னூற்று இருபத்தைந்து ரூபாய் வசூல் ஆகி யீருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கிராமப்புறத்தில் விவசாயிகள் செலுத்தும் நிலத்தீர்வை எவ்வளவு என்ற அடிப்படையில் கடன் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்ததா? அம்மாதிரி அதிகாரிகள் உத்தரவு போட்டார்களா?

[31st January 1966

கனம் கிரு, எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வா ற அரசாங்கம் உத்தரவு போடவில்லே, அகிகாரிகளும் அப்படி வசூலி த்தார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லே.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: முதல் அமைச்சர் அவர்கள், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கோட்டாவைகிட அதிகமாக வகுலாகி விருக்கிறது, கோவை மாவட்டத்தில் எதிர்பார்த்த அளவு வாவில்லே என்று சொன்னுர்கள். அதற்காக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அதிகமாக வசூல் செய்யவேண்டுமென்று உர்தாவு போட்டார் களா?

களம் இரு: எம். பக்தவத்சலம் : என்னென்ன உத்தாவு போடப் பட்டது என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆணுல் உத்தேசிக்கப்பட்ட கொகைக்குமேலும் வகுல் ஆகலாம். கனம் அங்கத்தினர் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது ஏழைகளாக இருப்பவர்கள்தான் மனமுவந்து உற்சாகத்துடன் அபிவிருத்தி திட்டத்திற்காக என்று கொடுக் கிருர்கள். அதிகமாகப் பணம் உள்ளவர்களிடத்தில் மனம் இருப்ப தில்லே. கோவை மாவட்டத்தில் எதிர்பார்த்த அளவிற்கு மாருக 121 லட்சம் தான் வகுல் ஆனது, ஆணுல் அதற்காக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அதிகமாக வகுலித்ததாகச் சொல்ல முடியாது.

திரு. செ. மாதவன் : நேரடியாக வகுலி த்தார்களா அல்ல**து வேறு** முறைகளேப் பயன்படுத்திஞர்களா ? அப்படியாஞல், அதை அரசாங் கம் பரிசீலித்து, அது கூடாது என்று உத்தாவு போடுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: என்னேப்பொ<mark>றுத்தவரை,</mark> வகுலிக்கப்பட்டது என்பதுதான் தெரியும். வேறு முறைக**ேப்** பற்றித் தெரியாது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தசம்: நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மிகவும் செழிப்பாக இருக்கும் பகுதி கோயம்பத்தூர் என்று சொன்றுல் மிகையாகாது. ஆகவே போடப்பட்ட இலக்கு வகுலிக்கப்படாத தற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு, எம், பக்தவத்சலம்: கொடுக்கக்கூடியவர்கள் கொடுக்கவில்லே. அதுதான் எனக்குத் தெரிந்த காரணம்.

திரு. எஸ். முருகையன் : கடன் வசூல் சம்பந்தமாக வசூலிக்கும் முறையிலே பல தொல்லேகள் கொடுத்தார்கள் என்று போது மக்களிடமிருந்து ஏதாவது புகார் வந்ததா? அதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது?

கனம் திரு. எம். பக்கவக்சலம்: இப்பொழுது கனம் அங்கத் தினர்கள் சொல்லுகிற புகார்கள் தவிர, வேறு எந்தப் புகாரும் யாரிடமிருந்தும் வாவில்ஃ.